

Análise Crítica do Estudo Leaders É o melhor stent que temos?

Esmeralci Ferreira
Prof. Adjunto Disciplina de Cardiologia UERJ & UNIGRANRIO
Coordenador Setor de Hemodinâmica do HC Mario Leoni
Coordenador Setor de Hemodinâmica Clínica Status Cor
Médico Setor de Hemodinâmica Hospital São Lucas





CONFLITO DE INTERESSE

• Não há conflito de interesse relacionado a esta apresentação



Preditores de Sangramento Pós ICP

- Idade Superior a 75 anos
- Sexo Feminino *
- Anemia
- Doença Renal Crônica
- IMC baixo, HAS, DM e SCA.

REPLACE-2 (ICP Eletiva ou SCA)
Heparina + IIb/IIIa e Bivalirudina + IIb / IIIa

6.001 pacientes 3,2% HEMORRAGIA GRAVE

Voeltz F, J Cardiol. 2007; 100 (9): 1364.

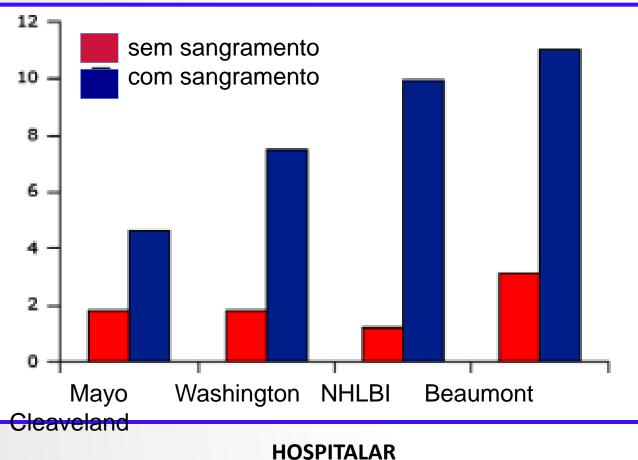
Chacko M Am Heart J. 2006;151(5):1032.

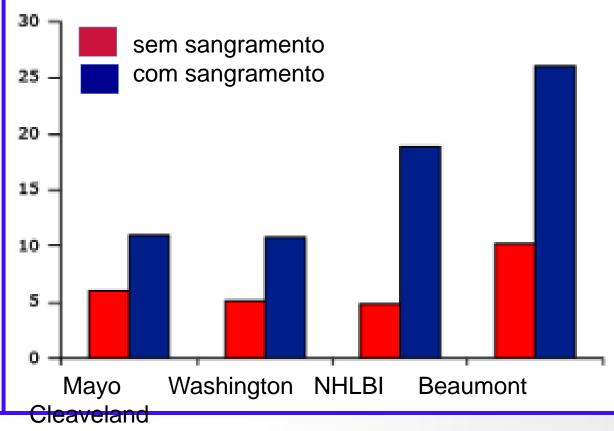
Fernandes LS. ESPRIT investigators JAm Coll Cardiol. 2002;40(6):1085.





Mortalidade Hospitalar e em 1 Ano





TARDIA



Definição de Sangramento

BARC - Blo	eeding Academic Research Consortium
TIPO 0	Ausência de sangramento
TIPO 1	Sem atendimento ou suspensão de medicamentos
TIPO 2	Sangramento acionável e perceptível. Sem precisar de intervenção





Definição de Sangramento

BARC - Bleeding Academic Research Consortium

TIPO 3A	Queda hemoglobina de 3 a <5 g / dL
SANGRAMENTO ATIVO	Qualquer transfusão

	Queda hemoglobina ≥ 5 g / dL
TIPO 3B	Tamponamento cardíaco
SANGRAMENTO ATIVO	Necessidade cirurgia (exclui dental, nasal, pele, hemorróida) Necessidade de agentes vasoativos

TIPO 3C	Hemorragia intracraniana
SANGRAMENTO ATIVO	Sangramento intra-ocular comprometendo a visão



Definição de Sangramento

BARC - Bleeding Academic Research Consortium

TIPO 4 Hemorragia intracraniana em 48 h

SANGRAMENTO ATIVO Reoperação para de controlar o sangramento

Transfusão de sangue ≥ 5 Unidades

Dreno de tórax ≥ 2 L dentro em24 h

TIPO 5A Provável; sem confirmação de autópsia ou imagem, Clinicamente

suspeito

TIPO 5B Sangramento ostensivo ou autópsia ou confirmação de imagem

HEMORRAGIA FATAL

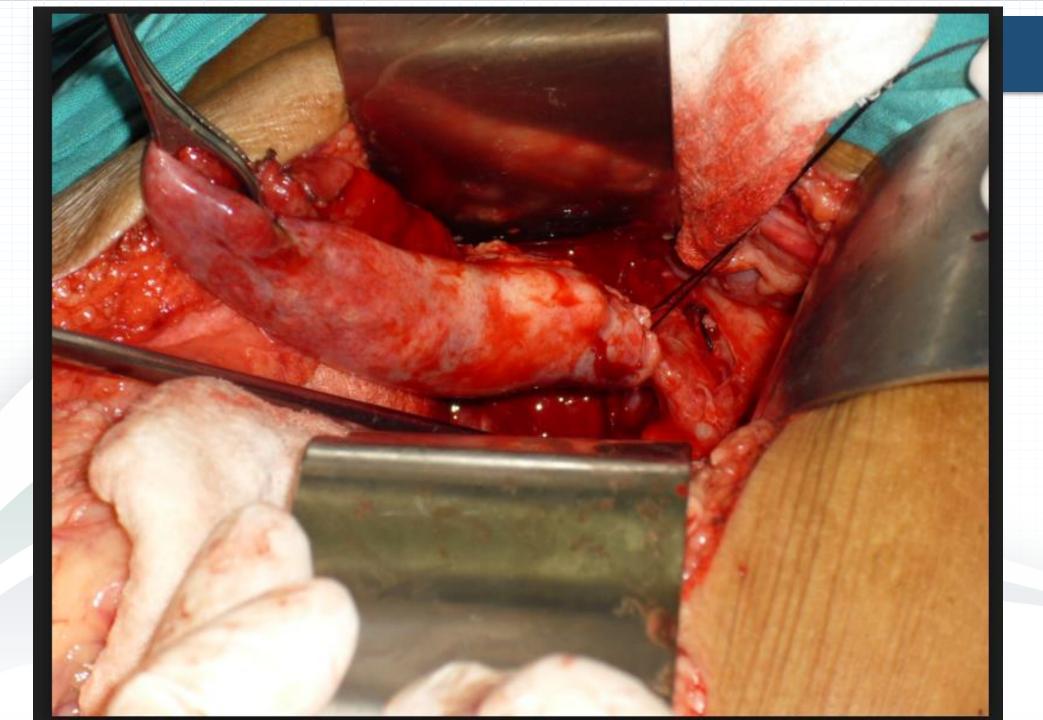
DEFINIDA

NA C.R.M.



HEMORRAGIA FATAL PROVÁVEL









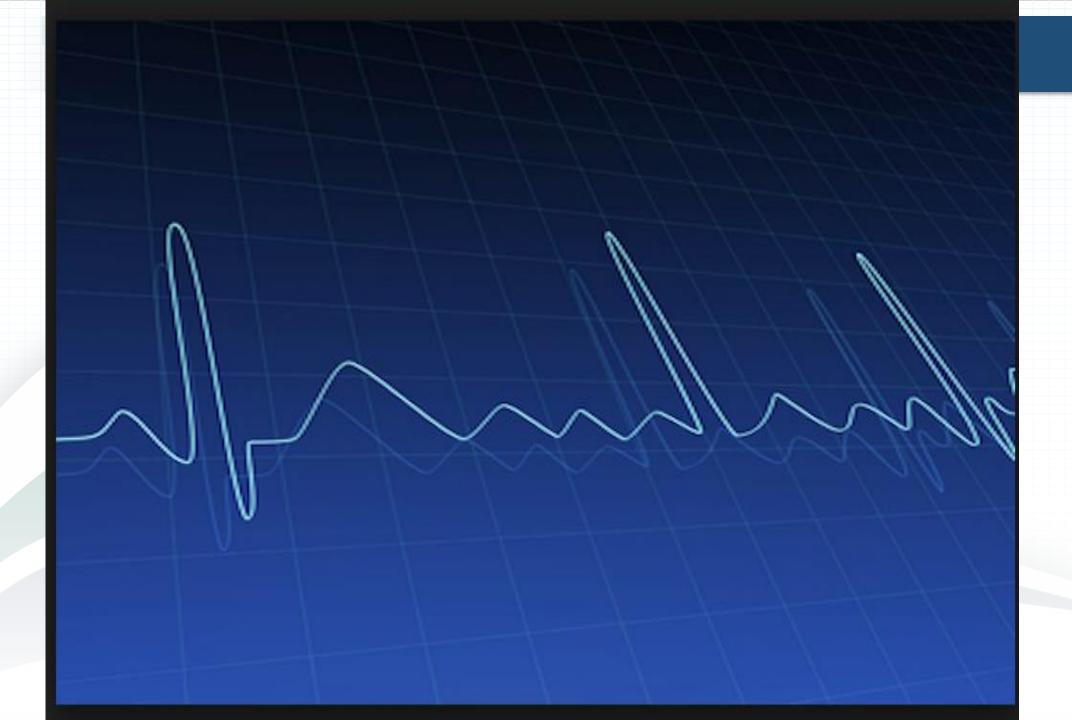






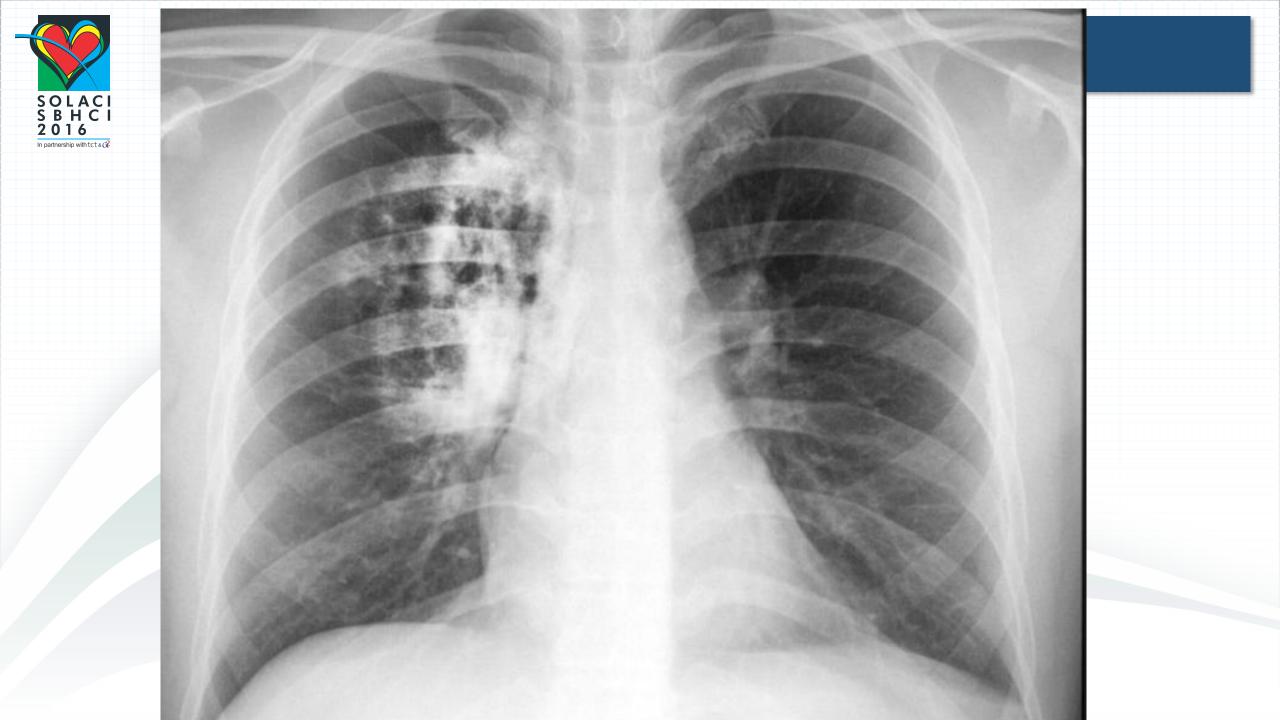




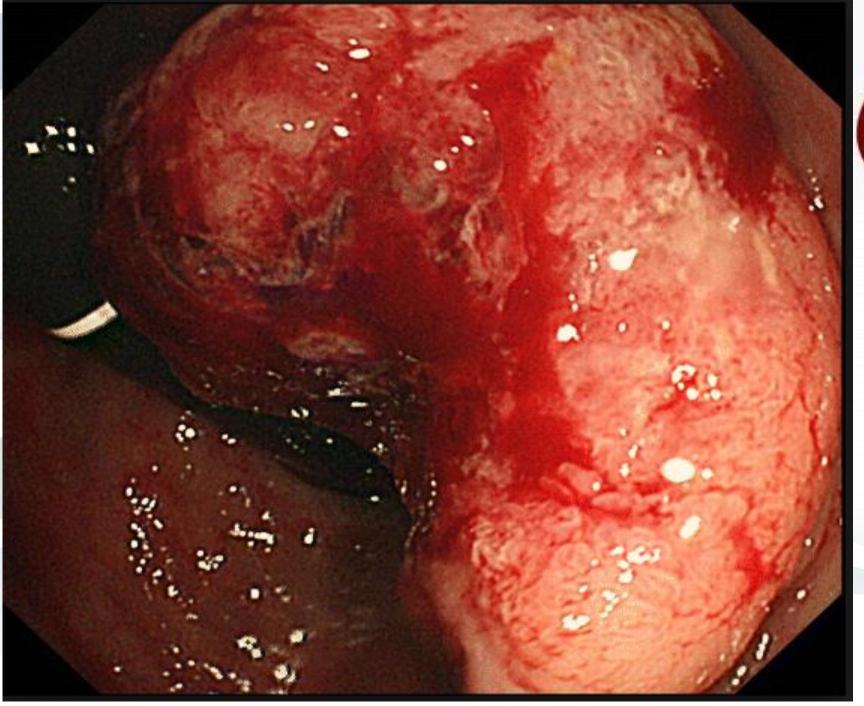


















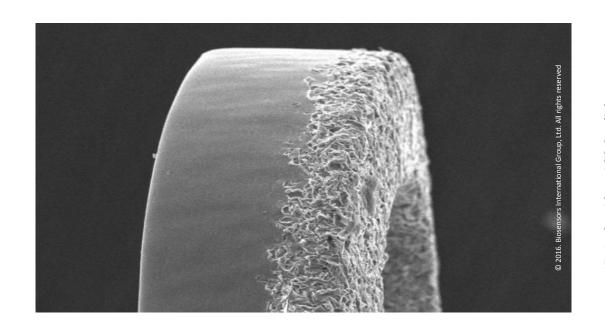


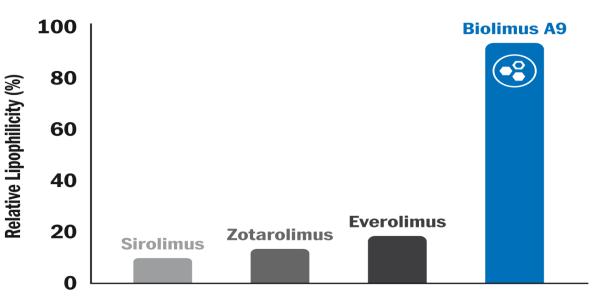


BioFreedom™

Drug Coated Stent (DCS)







+/- 2.8% (valid for all drugs tested). Data on file at Biosensors.

Vantangens potenciais

- •Evitar quaisquer possíveis efeitos adversos relacionados com o polímero
- •transferência de droga rápida à parede do vaso (98% dentro de um mês)
- •DAPT pode ser reduzido para um mês em pacientes alto risco de sangramento

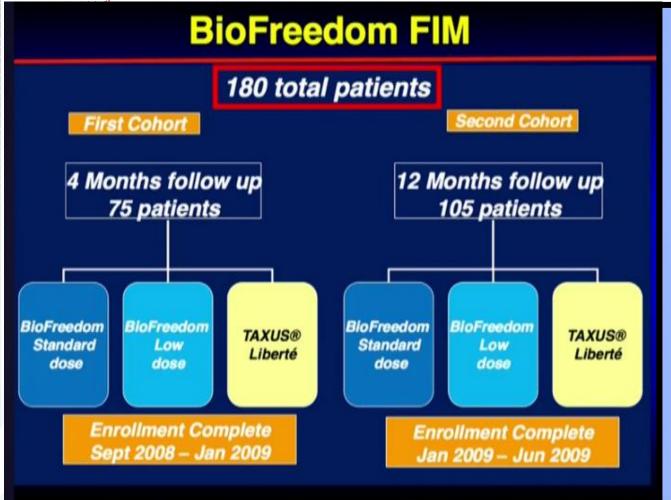
1. Tada et al., Circ Cardiovasc Interv 2010;3;174-183 2 Urban P et al. Am Heart J 2013; 165: 704-9



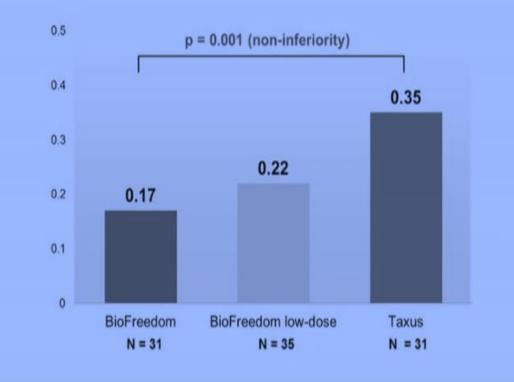




BIOFREEDOM FIM



Median In-Stent LLL at 12-month Follow-up 2nd Cohort – Primary Endpoint





LEADERS FREE

Hypothesis

For patients with a high bleeding risk, using one month DAPT, can BioFreedom DCS be shown to be as safe and more effective than a Gazelle BMS?



LEADERS FREE

ORIGINAL ARTICLE

Polymer-free Drug-Coated Coronary Stents in Patients at High Bleeding Risk



Philip Urban, M.D., Ian T. Meredith, M.B., B.S., Ph.D.,
Alexandre Abizaid, M.D., Ph.D., Stuart J. Pocock, Ph.D.,
Didier Carrié, M.D., Ph.D., Christoph Naber, M.D., Ph.D.,
Janusz Lipiecki, M.D., Ph.D., Gert Richardt, M.D., Andres Iñiguez, M.D., Ph.D.,
Philippe Brunel, M.D., Mariano Valdes-Chavarri, M.D., Ph.D.,
Philippe Garot, M.D., Suneel Talwar, M.B., B.S., M.D., Jacques Berland, M.D.,
Mohamed Abdellaoui, M.D., Franz Eberli, M.D., Keith Oldroyd, M.B., Ch.B., M.D.,
Robaayah Zambahari, M.B., B.S., M.D., John Gregson, Ph.D.,
Samantha Greene, B.A., Hans-Peter Stoll, M.D., and Marie-Claude Morice, M.D.,
for the LEADERS FREE Investigators*

LEADERS FREE



LEADERS FREE Trial Design

Prospective, double-blind randomized (1:1) trial 2466 High bleeding risk (HBR) PCI patients

BioFreedom™ DCS

VS.

Gazelle™ BMS

DAPT mandated for 1 month only, followed by long-term SAPT

- Primary safety endpoint:
 Composite of cardiac death, MI, definite / probable stent thrombosis at 1 year (non-inferiority then superiority)
- Primary efficacy endpoint: Clinically-driven TLR at 1 year (superiority)



Determination of Trial Size

Predicted event rates in BMS control arm

- Composite safety endpoint (cardiac death, MI and ST) 8%
- Efficacy endpoint (clinically-driven TLR) 10%

Patients per group: 1228

Endpoints

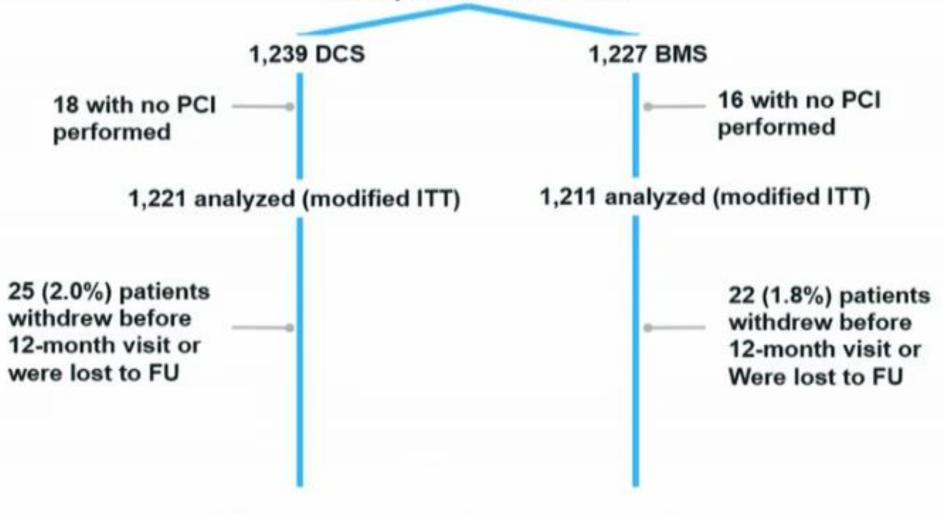
- Safety:
 - > 80% power to demonstrate non-inferiority with margin 3.2%
- Efficacy:
 - > 80% power to detect a 3.3% reduction in c-TLR

Both with one-sided alpha 0.025



Enrollment and Follow-Up

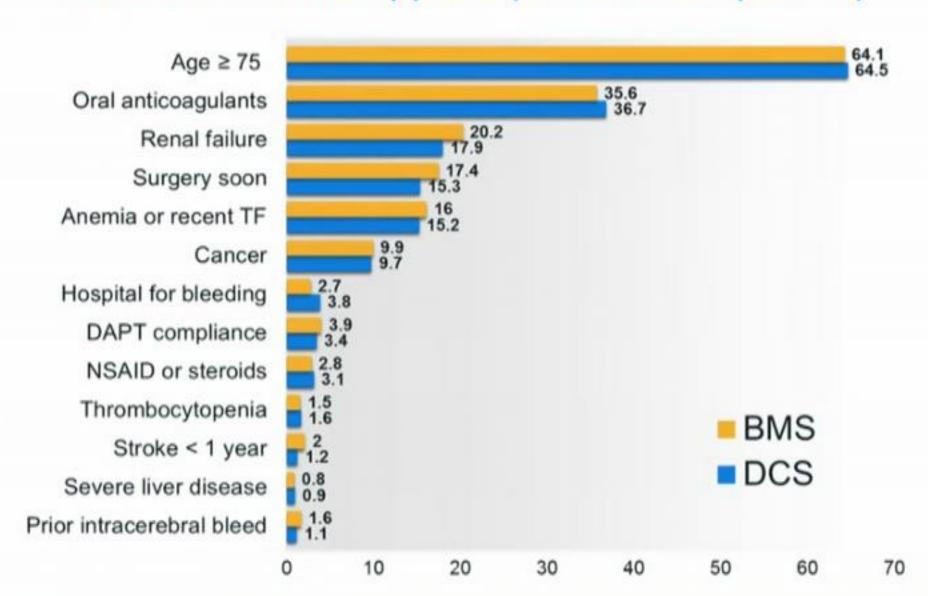
2466 patients randomized



1196 (98.0%) completed 12-month visit or died 1189 (98.2%) completed 12-month visit or died



Inclusion Criteria Applied (1.7 criteria / patient)





Baseline Characteristics

		The second second	
	DCS (%)	BMS (%)	
Mean age	75.7 + 9.4	75.7+9.3	
Female gender	29.8	30.9	
ВМІ	27.5 ± 4.8	27.2 ± 4.6	
Diabetes	34.0	32.3	
NSTEMI presentation	22.4	23.2	
STEMI presentation	4.7	4.0	
Prior MI	19.6	21.4	
Prior PCI	22.2	21.9	
Prior CABG	9.4	10.1	
Multivessel CAD	62.9	61.6	
Congestive heart failure	14.4	12.4	
Atrial fibrillation	34.9	34.6	
Peripheral vascular disease	15.7	15.8	
Chronic obstructive lung disease	10.9	11.7	

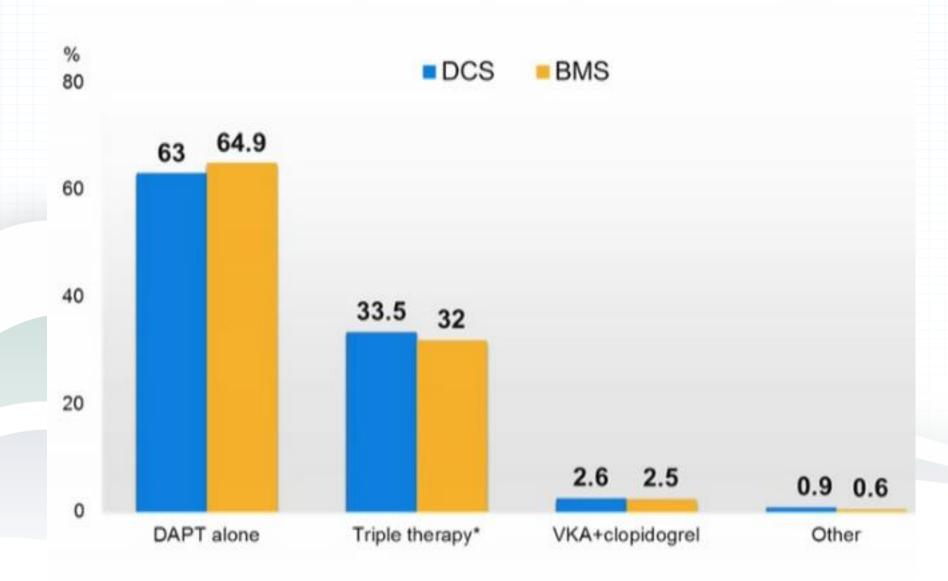


Index Procedure

	DCS (%)	BMS (%)
Radial access	60.7	58.7
Staged procedure	4.5	5.9
Multi-lesion procedure	37.8	35.3
Multi-vessel procedure	21.8	21.4
Number of treated lesions / patient	1.6 ± 0.8	1.6 ± 0.9
LMS	3.0	3.9
SVG	1.4	1.8
Bifurcation	14.9	16.0
ISR	2.4	2.6
сто	5.0	4.4

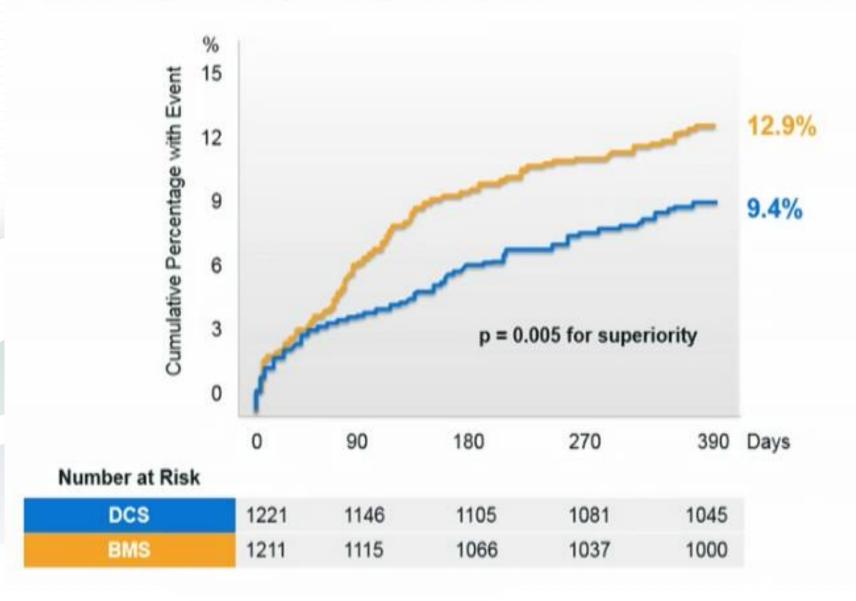


Antithrombotic Medication at Discharge



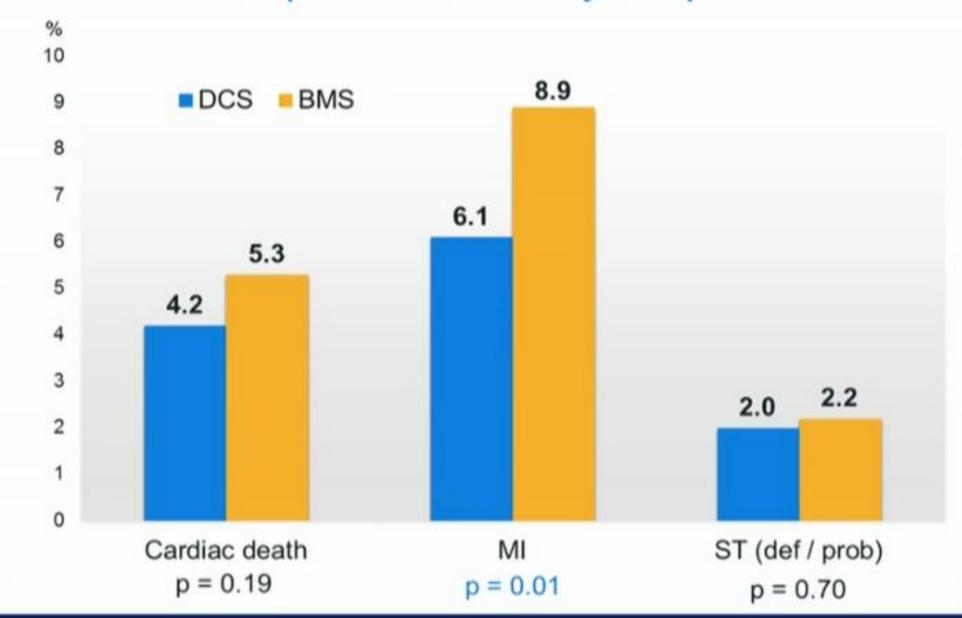


Primary Safety Endpoint (Cardiac Death, MI, ST)



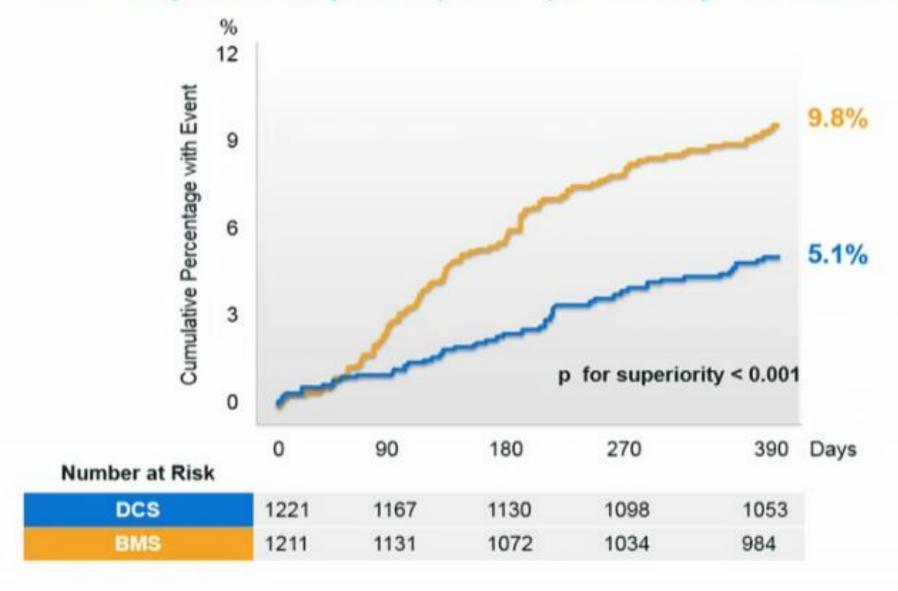


Components of Safety Endpoint





Primary Efficacy Endpoint (Clinically-Driven TLR)





Subgroups

Composite safety endpoint (cardiac death, MI, ST)

Category		DCS: Events (%)	BMS: Events (%)					P-value for interaction
Age >80	No Yes	65 (8.3) 47 (11.5)	92 (11.6) 62 (15.5)			=		0.86
Male	No Yes	34 (9.6) 78 (9.3)	53 (14.4) 101 (12.3)			-		0.59
ACS at admission	No yes	82 (9.4) 30 (9.3)	95 (10.9) 59 (18.5)		_			0.04
Diabetes	No Yes	65 (8.3) 47 (11.5)	93 (11.5) 61 (15.9)			=		0.90
Renal failure at admission	No Yes	73 (8.3) 31 (14.7)	89 (10.4) 53 (22.2)			-		0.46
Planed OAC at randomization	No Yes	66 (8.7) 46 (10.5)	100 (13.0) 54 (12.8)			-		0.44
Crusade score > median (35)	No Yes	33 (6.4) 63 (13.6)	48 (9.1) 88 (18.6)			=		0.86
Anemia, transfusion or bleeding leading to hospitalization	No Yes	84 (8.5) 28 (13.6)	113 (11.4) 41 (20.3)			-		0.63
Planned major surgery in following year	No yes	93 (9.4) 16 (8.4)	123 (12.7) 27 (12.9)			•		0.74
Cancer in last 3 years*	No yes	101 (9.3) 11 (9.6)	139 (12.9) 15 (12.9)			+	_	0.87
Multi-vessel disease at admission	No yes	24 (5.4) 84 (11.4)	39 (8.6) 112 (15.4)		19	-		0.64
Total stent length > 30 mm	No Yes	54 (8.0) 56 (10.9)	68 (9.6) 82 (17.4)					0.19
Minimal stent diameter < 3 mm	No Yes	49 (8.3) 61 (10.2)	59 (10.1) 91 (15.3)			_		0.33
		1.004	77/17 1/15	125	.25 Hazar	.5 1 d Ratio (95% CI)	2 4	



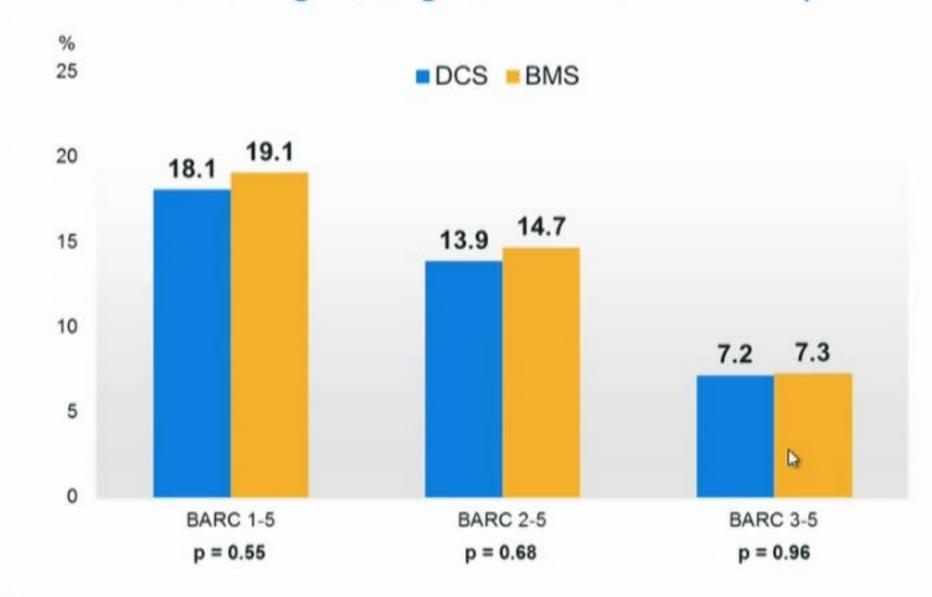
Subgroups (continued)

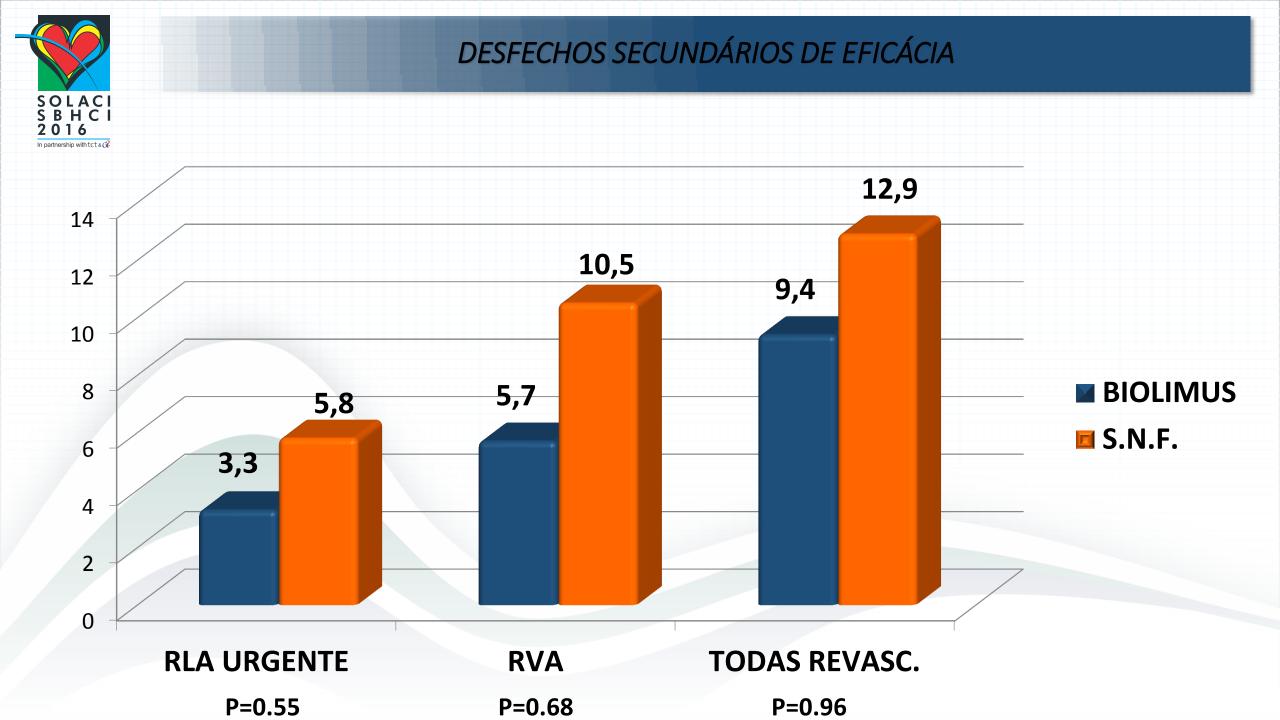
Efficacy endpoint (clinically driven TLR)

Category		N	DCS: Events (%)	BMS: Events (%)		P-value fo interaction
Age >80	No Yes	1602 830	31 (4.0) 28 (7.1)	72 (9.4) 41 (10.6)		0.17
Male	No Yes	738 1694	17 (5.0) 42 (5.1)	33 (9.3) 80 (10.0)	-	0.92
ACS at admission	No yes	1773 659	47 (5.5) 12 (3.9)	86 (10.1) 27 (9.0)		0.55
Diabetes	No Yes	1622 805	40 (5.3) 19 (4.7)	74 (9.4) 39 (10.7)		0.57
Renal failure at admission	No Yes	1754 466	42 (4.9) 16 (7.9)	88 (10.6) 15 (6.7)	<u> </u>	0.02
Planed OAC at randomization	No Yes	1553 879	39 (5.3) 20 (4.7)	80 (10.7) 33 (8.2)		0.61
Crusade score > median (35)	No Yes	1061 962	21 (4.1) 33 (7.5)	56 (10.7) 39 (8.7)		0.02
Anemia, transfusion or bleeding eading to hospitalization	No Yes	2007 425	41 (4.2) 18 (9.2)	95 (9.9) 18 (9.6)		0.03
Planned major surgery in following year	No yes	2002 404	49 (5.1) 8 (4.3)	89 (9.5) 23 (11.5)		0.43
Cancer in last 3 years*	No yes	2193 239	55 (5.2) 4 (3.5)	102 (9.8) 11 (9.8)		0.59
Multi-vessel disease at admission	No yes	906 1493	12 (2.8) 46 (6.5)	28 (6.4) 84 (12.0)		0.64
Total stent length > 30 mm	No Yes	1409 999	21 (3.2) 38 (7.6)	51 (7.4) 61 (13.6)		0.48
Minimal stent diameter < 3 mm	No Yes	1195 1213	26 (4.5) 33 (5.7)	41 (7.2) 71 (12.4)		0.26



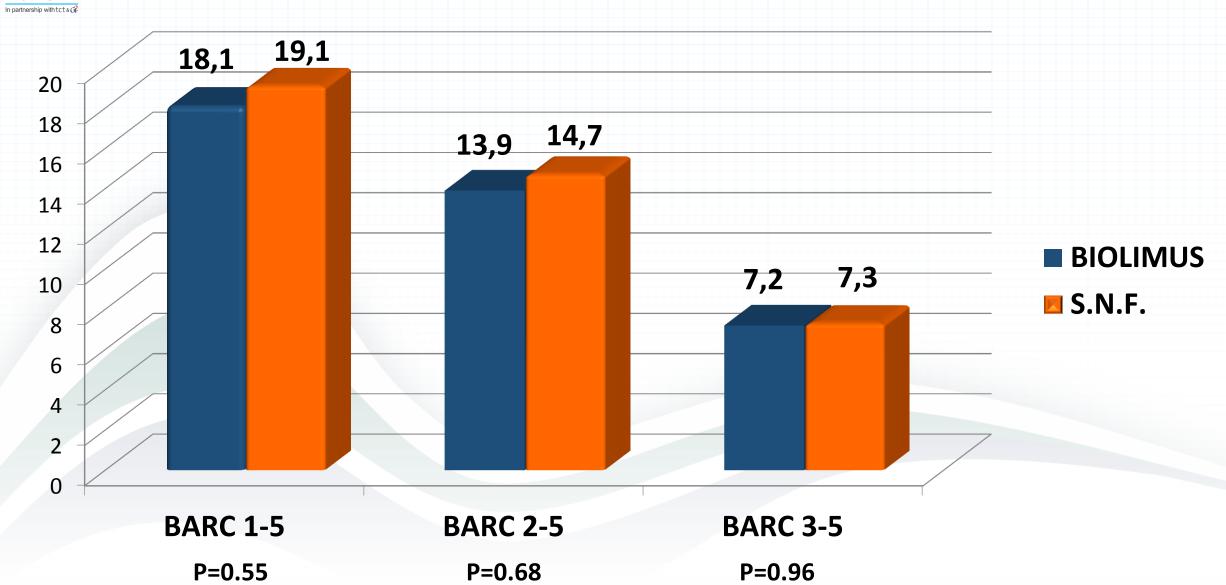
Bleeding During 12 Months Follow-Up







SANGRAMENTO DURANTE O ACOMPANHAMENTO DE 12 MESES



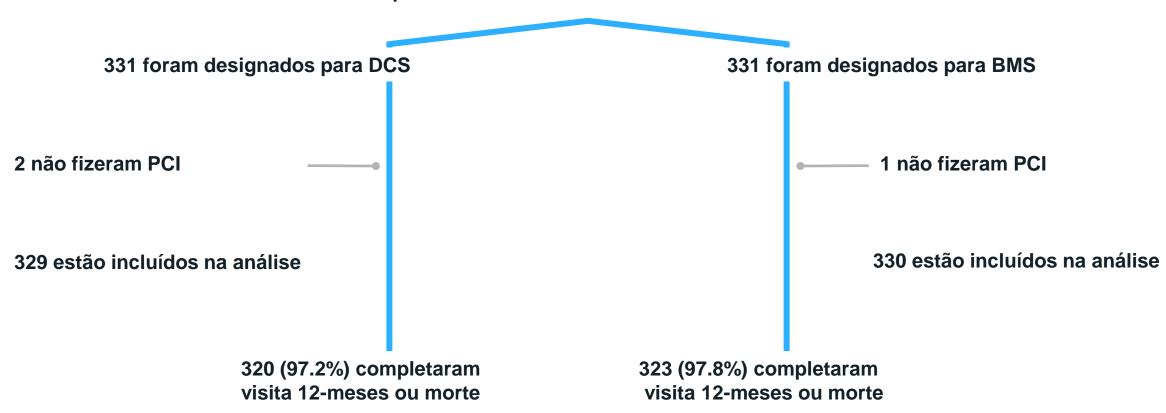


C.K. Naber, P. Urban, P.J. Ong, M. Valdes-Chavarri, A. Abizaid, S.J. Pocock, F. Fabbiocchi, C. Dubois, S. Copt, S. Greene and M.C. Morice for the LEADERS FREE Investigators

Study Flow



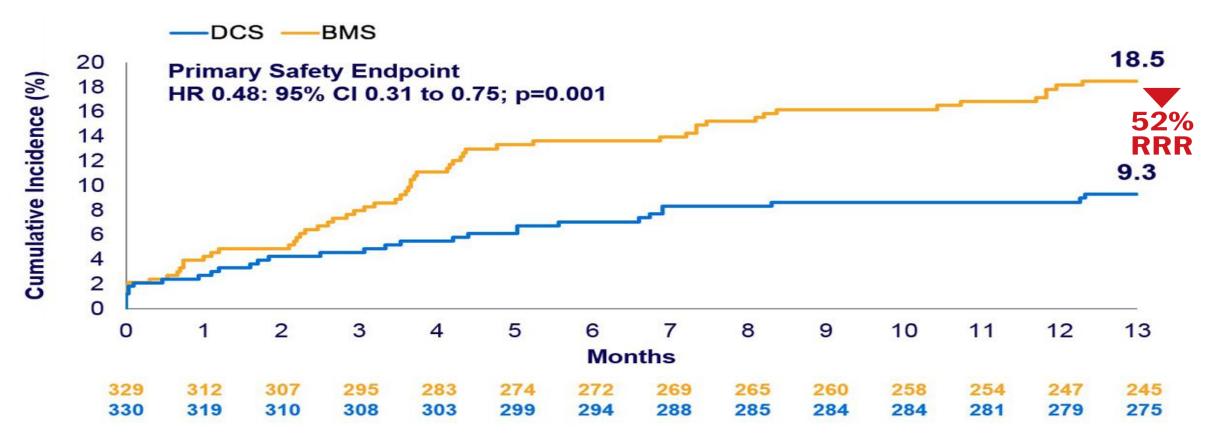
662 ACS patientes randomizados





LEADERSFREE

Morte cardíaca MI, or Def / Prob ST- 12 Meses FU

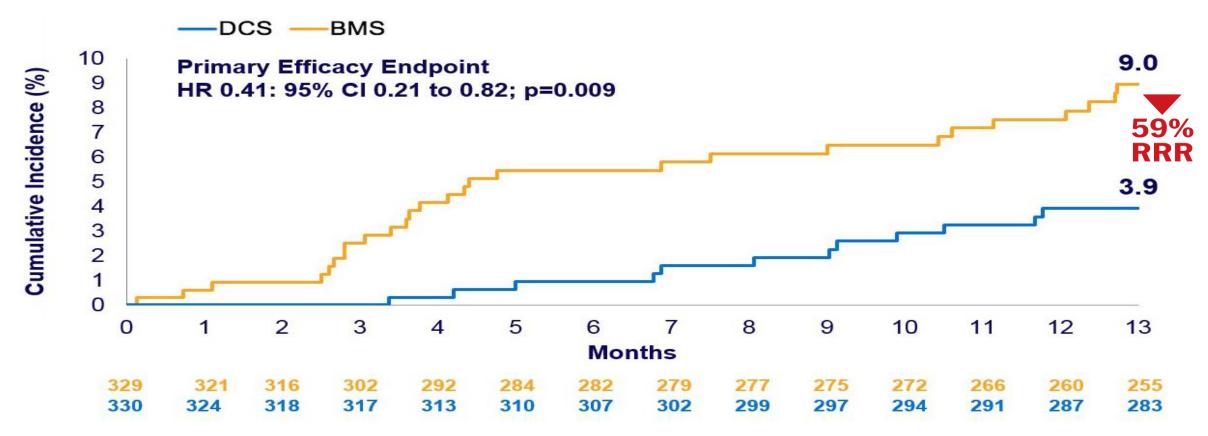








Revascularização da lesão alvo clinicamente indicada - 12 Meses FU







2-000-EN - Rev.01

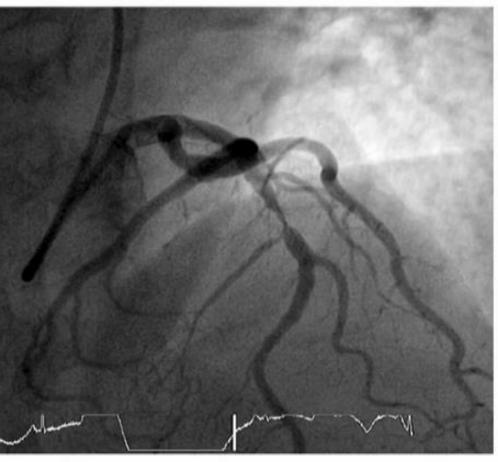




DAPT trials <u>ex</u>clusion criteria (X) vs. LEADERS FREE <u>in</u>clusion criteria (\checkmark)

	EXCELLENT	RESET	ARCTIC	OPTIMIZE	DAPT DES	LEADERS FREE
Low Hb or thrombocytopenia	X	X				1
Recent bleeding	X	X	X			1
Anticoagulants	X		X		X	1
Need for surgery	X		X	X	X	1
Renal or hepatic failure	X	X				1
STEMI and/or GP 2b3a blockers	×		X	X		not excluded
Anticipated difficulties with long term DAPT	X	×	X		X	1

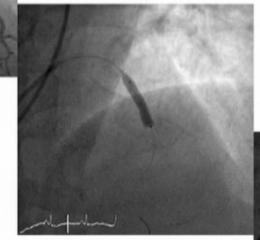


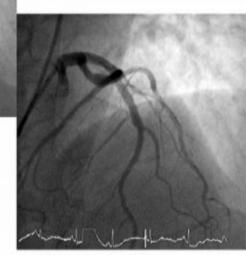


1-VD disease mid-LAD stenosis 80% EF 65%



PCI of mid-LAD Leaders Free stent 4.0 X 18mm









- Autosomal dominant fashion
- Abnormal blood vessel formation in the skin, mucous membranes and organs such as lungs, liver and brain
- Telangiectasias small vascular malformation - -> Nosebleed (epistaxis) 90-95% of people
- Arteriovenous malformation (acute and chronic bleeding) in the lungs (50%), liver (30-70%), brain (10%) and spinal cord (<1%)
- Association with other hemorrhagic disease (Willebrandt disease)





Clinical Follow-Up at 1 year

- Epistaxis +++ ongoing (3X Blood transfusion)
- One hospitalization in Emergency department
- Hb level: 12g/dl
- No angina
- Stop Clopidogrel at day 30, on aspirin 80mg/d



- Primeiro ER dedicado a paciente com Alto Risco de Sangramento (A.R.S.)
- Envolveu os excluídos dos ER de ICP e Antiagregantes pela alta comorbidade relacionada ao ARS
- Pacientes com A.R.S. com DAP por apenas um mês o BioFreedom foi mais seguro e eficaz do que SNF, inclusive na SCA

SOLACI SBHCI 2016

- LEADERS FREE — CONCLUSÕES:

- Primeiro ER dedicado a paciente com Alto Risco de Sangramento (A.R.S.)
- Maioria idosa com mais de uma comorbidade
- Envolveu os excluídos dos ER de ICP e Antiagregantes
- Pacientes com A.R.S. com DAP por apenas um mês o BioFreedom foi mais seguro e eficaz do que SNF.(excelente nas SCA)



ESTA É UMA RESPOSTA REAL, ATÉ AGORA INEXISTENTE, SOBRE UMA NECESSIDADE CLÍNICA EM PACIENTES COM ALTO RISCO DE SANGRAMENTO E A POSSIBILIDADE DE SUBSTITUIÇÃO DEFINITVA DOS SNF



É o melhor stent que temos?

 Não podemos afirmar ser "O MELHOR STENT" por não ser testado com outros stents de nova geração.

orna INICOM



É o melhor stent que temos?

 Mas, ter sido o único comprovadamente seguro e eficaz nestes pt ARS, finalizando a era dos SNF o torna INCOMPARÁVEL!



MUITO OBRIGADO!



Conclusão I

Em pt ARS seguidos por 390 dias após ICP tratados com! Mês de DAP:

Sangramento maior foi frequente (7.2%)

Preditores trombóticos (IAM e TS): foi menos no SF (5,6% vs 8,6 %)

Mortalidade após sangramento maior e evento trombótico foi alta e comparável

Paciente com alto risco de sangramento foram em geral os de maior risco de trombose



Conclusão II

Nove preditores de trombose e/ou sangramento foram identificados para pt ARS

Preditores sangramento: baixa Hb. Uso de ACO na alta a acesso femoral

Preditores de trombose: I Renal, Multiarterial, Bifurcação e uso de SNF.

Preditores de ambos: idosos e uso de múltiplos stents

O Modelo é bom para sangramento mas limitado para discriminnar trombose.



Mensagem final I

Leaders Free é importante ER de pt ARS que são dilemas clínicos excluídos de outros estudos

Introduziu uma verdadeira alternativa ao SNF

Superioridade em Segurança e Eficácia do SF sobre o SNF.

Na SCA (662pt) houve grande Superioridade em Segurança e Eficácia com do SF como tto de escolha



Mensagem final II

Leaders Free é importante ER de pt ARS que são dilemas clínicos excluídos de outros estudos

Sangramento alto (≅7%) em ambos grupos, mas com mais tromboses e, SNF Mortalidade alta após trombose ou sangramento.

Trombose e sangramento frequentemente ocorreu no mesmo paciente.

Qualificações: ampla definição de ARS, elevada TS em 1 ano (2.2%), elevado desfecho de segurança do tipo IAM 2^{ário} a RIS nos SNF



LEADERS FREE – Impact on Clinical Practice Take Away and Close

DO I NEED TO CHANGE MY PRACTICE?

Yes!!!

- 1. increased attention to the category of HBR patients
- 2. NO MORE BMS! For the time being, Biofreedom is the best alternative for short-term DAPT (although would encourage further studies with "best" current DES platforms)



